 ***Критерии оценки буклета*** 

**Проекта: «Природа Кузнецкого Алатау»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Баллы** | **Критерии** | **Параметры оценивания** | **Уровни сложности** |
|   **1-2 баллов**  | **Содержание** | * Анализ полученной информации
* Научность информации
* Гипотеза группы
* Источники используемой литературы
* Терминологическая ясность и использование словаря
* Смысловая задача
 |  |
|  |  |  |  |
|   | **Стиль** | * Материал изложен ясно, структурирован
* Ясность написания текстов
* Соответствие тематике и визуального ряда.
 |  |
|  |  |  |  |
|   | **Графика** | * В зрительном ряде гармония и равновесие, конструктивная ясность и целесообразность.
* Изображения в пространстве.
 |  |
|  |  |  |  |
|  | **Дизайн** | * Использование выразительных средств для реализации своих идей (контрасты, ритм, целостность).
* Выразительные средства для реализации своих идей.
 |  |
|  |  |  |  |
|  | **Грамматика** | * Грамматика верна
* Словарный запас соответствует заданию и аудитории
 |  |

«Отлично» - 24-27 балла

«Хорошо» - 15-23 балла

Удовлетворительно» - 8-14 баллов

# Критерии оценивания информационного бюллетеня

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Баллы | Критерии | Параметры критериев | **Уровни сложности** |
| **45** | Содержание | 1. Демонстрирует полное понимание:* Результаты поиска информации
* Анализ текущей информации
* Современные статьи на данную тематику
* Статья редактора
* Статьи о том, как СМИ влияют на общественное мнение

2. Точная научная информация3. Вклад каждого члена группы в общую работу (не менее 2-х статей)4. Статьи по данной тематике  | Талантливые учащиеся* Статьи отражают высокий уровень мышления

Группа коррекции* Статьи демонстрируют рефлексивные способности.
 |
| **20** | Стиль | 1. Выразительность стиля
2. Ясность написания текстов
3. Детали
 | Талантливые учащиеся* Соответствие стиля

Группа коррекции* Копирование стиля готовых статей
 |
| **15** | Графика | 1. Графика улучшает и обогащает содержание
2. Картинки качественные, не перегружают внешний вид
 | Талантливые учащиеся* Ученики используют графику с сайтов с обязательными ссылками на них

Группа коррекции* Учащиеся используют библиотеки ClipArt
 |
| **10** | Дизайн | 1. Целесообразное использование стилей и шрифтов
2. Общий дизайн привлекателен
3. Размещение статей отвечает общей идее
 | Талантливые учащиеся* Привлекательный профессиональный внешний вид

Группа коррекции* Делают в соответствии с шаблоном
 |
| **10** | Грамматика | 1. Грамматика верна
2. Орфография верна
3. Пунктуация верна
4. Словарный запас соответствует заданию и аудитории
 | Талантливые учащиеся* Ошибок нет

Группа коррекции* Используют автоматическую проверку орфографии
 |

**Критерии оценивания публикации обучающихся**

**(разработаны Золотаревой С. Н. http://wiki.kem**-

1.Содержание

1.1. Публикация содержит результаты поиска информации 1 балл

1.2. Публикация содержит анализ информации 1

1.3. Публикация содержит точную научную информацию 1

1. 4. Высказана собственная гипотеза группы (участника) 1

1.5. Указан источник используемой(е) информации 1

1.6. Библиографическое описание соответствует

современным требованиям 1

1.7. Терминологическая ясность и грамотное использование

словаря темы 2

1.8. Публикация выполняет свою задачу - просветительскую 1

2. Стиль

2.1. Материал изложен ясно, структурирован 1

2.2. Исходный материал переработан / скопирован стиль

готовых статей 2/1

2.3. Стиль изложения соответствует возрасту обучающихся 1

2.4. Размещение статей отвечает общей идее 1

2.5. Целесообразное использование стилей и шрифтов,

привлекательный внешний вид 1

3. Графика

3.3. Графика с сайтов используется с обязательными ссылками 1

3.1. Графика улучшает и обогащает содержание 1

3.2. Картинки качественные, не перегружают внешний вид 1

5. Грамматика

5.1. Нет орфографических и грамматических ошибок 1

5.2. Пунктуация верна 1

6. Готовность публикации

6.1. Работа полностью завершена 2

6.2. Работа сделана фрагментарно и с помощью преподавателя 1

6.3. Работа демонстрирует глубокое понимание

описываемых процессов 2

6.4. Работа демонстрирует понимание, но неполное 1

«Отлично» - 24-27 балла

«Хорошо» - 15-23 балла

Удовлетворительно» - 8-14 баллов