 ***Критерии оценки буклета*** 

**Проекта: «Природа Кузнецкого Алатау»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Баллы** | **Критерии** | **Параметры оценивания** | **Уровни сложности** |
| **1-2 баллов** | **Содержание** | * Анализ полученной информации * Научность информации * Гипотеза группы * Источники используемой литературы * Терминологическая ясность и использование словаря * Смысловая задача |  |
|  |  |  |  |
|  | **Стиль** | * Материал изложен ясно, структурирован * Ясность написания текстов * Соответствие тематике и визуального ряда. |  |
|  |  |  |  |
|  | **Графика** | * В зрительном ряде гармония и равновесие, конструктивная ясность и целесообразность. * Изображения в пространстве. |  |
|  |  |  |  |
|  | **Дизайн** | * Использование выразительных средств для реализации своих идей (контрасты, ритм, целостность). * Выразительные средства для реализации своих идей. |  |
|  |  |  |  |
|  | **Грамматика** | * Грамматика верна * Словарный запас соответствует заданию и аудитории |  |

«Отлично» - 24-27 балла

«Хорошо» - 15-23 балла

Удовлетворительно» - 8-14 баллов

# Критерии оценивания информационного бюллетеня

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Баллы | Критерии | Параметры критериев | **Уровни сложности** |
| **45** | Содержание | 1. Демонстрирует полное понимание:   * Результаты поиска информации * Анализ текущей информации * Современные статьи на данную тематику * Статья редактора * Статьи о том, как СМИ влияют на общественное мнение   2. Точная научная информация  3. Вклад каждого члена группы в общую работу (не менее 2-х статей)  4. Статьи по данной тематике | Талантливые учащиеся   * Статьи отражают высокий уровень мышления   Группа коррекции   * Статьи демонстрируют рефлексивные способности. |
| **20** | Стиль | 1. Выразительность стиля 2. Ясность написания текстов 3. Детали | Талантливые учащиеся   * Соответствие стиля   Группа коррекции   * Копирование стиля готовых статей |
| **15** | Графика | 1. Графика улучшает и обогащает содержание 2. Картинки качественные, не перегружают внешний вид | Талантливые учащиеся   * Ученики используют графику с сайтов с обязательными ссылками на них   Группа коррекции   * Учащиеся используют библиотеки ClipArt |
| **10** | Дизайн | 1. Целесообразное использование стилей и шрифтов 2. Общий дизайн привлекателен 3. Размещение статей отвечает общей идее | Талантливые учащиеся   * Привлекательный профессиональный внешний вид   Группа коррекции   * Делают в соответствии с шаблоном |
| **10** | Грамматика | 1. Грамматика верна 2. Орфография верна 3. Пунктуация верна 4. Словарный запас соответствует заданию и аудитории | Талантливые учащиеся   * Ошибок нет   Группа коррекции   * Используют автоматическую проверку орфографии |

**Критерии оценивания публикации обучающихся**

**(разработаны Золотаревой С. Н. http://wiki.kem**-

1.Содержание

1.1. Публикация содержит результаты поиска информации 1 балл

1.2. Публикация содержит анализ информации 1

1.3. Публикация содержит точную научную информацию 1

1. 4. Высказана собственная гипотеза группы (участника) 1

1.5. Указан источник используемой(е) информации 1

1.6. Библиографическое описание соответствует

современным требованиям 1

1.7. Терминологическая ясность и грамотное использование

словаря темы 2

1.8. Публикация выполняет свою задачу - просветительскую 1

2. Стиль

2.1. Материал изложен ясно, структурирован 1

2.2. Исходный материал переработан / скопирован стиль

готовых статей 2/1

2.3. Стиль изложения соответствует возрасту обучающихся 1

2.4. Размещение статей отвечает общей идее 1

2.5. Целесообразное использование стилей и шрифтов,

привлекательный внешний вид 1

3. Графика

3.3. Графика с сайтов используется с обязательными ссылками 1

3.1. Графика улучшает и обогащает содержание 1

3.2. Картинки качественные, не перегружают внешний вид 1

5. Грамматика

5.1. Нет орфографических и грамматических ошибок 1

5.2. Пунктуация верна 1

6. Готовность публикации

6.1. Работа полностью завершена 2

6.2. Работа сделана фрагментарно и с помощью преподавателя 1

6.3. Работа демонстрирует глубокое понимание

описываемых процессов 2

6.4. Работа демонстрирует понимание, но неполное 1

«Отлично» - 24-27 балла

«Хорошо» - 15-23 балла

Удовлетворительно» - 8-14 баллов